

# Das Sakramentar des Bischofs Arbeo von Freising (764-783)

Von Klaus G a m b e r , Prüfening b. Regensburg

Das G e l a s i a n u m (Altgelasianum) ist bekanntlich nur in einer einzigen Vollhandschrift aus Nordfrankreich<sup>1)</sup> aus der Mitte des 8. Jhs. überliefert (= V)<sup>2)</sup>. Nun hat vor einigen Jahren A. D o l d einen weiteren Codex herausgegeben<sup>3)</sup>, der in seinen primären Bestandteilen, wie es im Vorwort heißt, ein „verkürztes und anders angelegtes Altgelasianum“ darstellt. Dieses sog. „P r a g e r S a k r a m e n t a r“ (= Pr) stammt aus dem bayerischen Raum und wurde vor dem Jahr 794, vermutlich in (bzw. für) Regensburg geschrieben, jedenfalls aber dort verwendet<sup>4)</sup>.

Das genannte Meßbuch hat die Sakramentarforschung vor eine Reihe von Problemen gestellt, die z. T. dadurch hervorgerufen werden, daß dieses Liturgiebuch keinen reinen Typus, sondern eine, z. T. wenig glückliche Ü b e r a r b e i t u n g darstellt. Die einzelnen Vorlagen, nach denen diese erfolgt ist, zu erkennen, ist nicht immer leicht. Verhältnismäßig einfach sind dabei die Formulare zu erfassen, die aus einer Gregoriana-Handschrift stammen. Neben solchen Ergänzungen hat der Schreiber aber auch Kürzungen (von Formularen und Formeln) vorgenommen, die jedoch in keiner Weise systematisch erfolgt sind. Auf all diese, in erster Linie die Entwicklung des Pr direkt betreffenden Fragen kann hier im einzelnen jedoch nicht eingegangen werden.

In diesem Aufsatz wird lediglich auf einige Fragmente hingewiesen, die zum gleichen Typus wie das Pr gehören und zudem die Urgestalt und die Herkunft desselben besser erkennen lassen. Das erste dieser Fragmente, das zugleich das interessanteste ist, ist bereits von A. D o l d herausgegeben worden<sup>5)</sup>. Da diese

<sup>1)</sup> Nach den neuesten Forschungen von B. B i s c h o f f aus dem Kloster Chelles; vgl. *Die Kölner Nonnenhandschriften und das Skriptorium von Chelles*, in: Karolingische und Ottonische Kunst (Wiesbaden 1957) S. 408 f.

<sup>2)</sup> Es ist verschiedentlich, jedoch wenig befriedigend ediert, u. a. von M u r a t o r i, *Liturgia Romana vetus*. Tom. I (danach Migne, PL 74, 1055-1244) und H. A. Wilson (Oxford 1884). Neuausgabe durch C. Mohlberg in Vorbereitung.

<sup>3)</sup> A. D o l d - L. E i z e n h ö f e r, *Das Prager Sakramentar*, Bd. I Lichtbildausgabe (Beuron 1944), Bd. II Prolegomena und Textausgabe (= Texte und Arbeiten, herausgegeben durch die Erzabtei Beuron = [TuA], Heft 38/42) Beuron 1949.

<sup>4)</sup> Daß Regensburg und nicht, wie R. B a u e r r e i ß annahm (TuA 38/42 S. 37 ff.), Isen die Heimat des Sakramentars ist, ergibt sich aus verschiedenen Beobachtungen. So hatte auch Regensburg ein Zeno-Patrozinium (vgl. Formular 219), ferner ein Georgs-Patrozinium, heute St. Emmeram (vgl. Formular 112), das Formular der „Translatio sci martini“ (155) findet sich sonst nur noch in einem Regensburger Sakramentar aus dem 10. Jh. (Cod. Vat. lat. 3806); vgl. O. H e i m i n g : Jahrbuch f. Liturgiewissenschaft 4 (1924) 185-187. Die Verwendung des Meßbuches in Regensburg beweist die „nota historica“; vgl. TuA 38/42 S. 28.

<sup>5)</sup> Vgl. A D o l d, *Liturgische Fragmente aus einem unbekanntem gelasianischen Sakramentar*: Jahrbuch für Liturgiewissenschaft 12 (1932) S. 156-160.

Bekanntgabe schon i. J. 1933 erfolgt und mittlerweile die Sakramentarforschung in manchen Punkten weiter fortgeschritten ist, sei auf dieses Fragment hier nochmals im Zusammenhang mit dem Pr hingewiesen und dasselbe dem Wortlaut nach mitgeteilt. Es handelt sich um das Blatt eines in der Freisinger Schreibschule unter Bischof Atto (783-811), wohl noch vor 800 geschriebenen Meßbuches (Clm 29164, Kasten I 1a, Blatt 13, aus Clm 6229)\*:

## Fragment I\*)

- |   |  |    |
|---|--|----|
| 1 | «Protegat nos dne cum tui perceptione sacramenti beatus benedictus abbas pro nobis intercedente. ut et conuersationis eius experiamur insignia. per dnm.<br>IN UIGILIA UIRGINUM  | 1  |
| 2 | Scae martyre tuae ill dne supplicationibus tribuae nos fouere. ut cuius uenerabilem sollemnitatem preuenimus obsequio. eius intercessionibus commendemur et meritis. per SEC     | 5  |
| 3 | Muneribus nris dne scae ill martyrae tuae festa recolimus. ut quae conscientiae nrae impedimus obstaculis. illius meritis reddantur accepta. per PC                              | 10 |
| 4 | Scificet nos dne qs tui pereceptio sacramenti. et intercessio beatae martyris ill tibi reddat acceptos. per<br>IN NATALE UNDE SUPRA  |    |
| 5 | Ds qui nos hodie beatae et scae ill uirginis martyrisq; annua sollemnitate laetificas. concede propitius ut eius adiuuemur meritis cuius castitatis inradiamur exemplis. per SEC | 15 |
| 6 | Hostias tibi dne beatae ill martyris tuae dicatas meritis benignus assume. et ad perpetuum nobis tribuae prouenire subsidium per   | 20 |
| 7 | U+D Pro cuius castitatis ardore ista et omnes scae uirgines a beata maria exemplum   | 23 |

2 abbas] abba S - 3 intercedente] intercedendo S - 5 martyre] martyris P - 6 tribuae] tribue P - fouere P] foueri P<sup>2</sup> - 9 martyrae] martyris P - 10 quae P] qui P<sup>2</sup> - impedimus] praepedimus P - 22 U+D] + aeterne ds P maxime hodie ... per xpm dnm nrm S - castitatis] caritatis P S 1 = S 998 - 2 = P 837 - 3 = P 838 - 4 = P 839 - 5 = P 840; S 1484 - 6 = P 841; S 1485 - 7 = P 842; S 1486

\*) Worte oder Buchstaben in Kursivdruck sind in der Handschrift nicht erhalten oder nicht mehr zu lesen. Ergänzungen der Formeln in spitzen Klammern.

- |   |    |
|---|----|
| uirginitatis accipientes presentis scilicet uoluptates ac dilicias neglexerunt. ut eum filium tuum inuolabilem sponsum cum ornatis lam padibus ei obuiantes meruissent habere | 25 |
| In cuius regni gloria cum coronis uirginitatis. et palmis florentibus sicut sol sine fine fulgebunt cum gloria. POST COMMUNIONEM  | 27 |
|   | 30 |

\*) Vg. B. Bischoff, *Die südostdeutschen Schreibschulen und Bibliotheken in der Karolingerzeit*, Teil I (= Sammlung bibliothekswissenschaftl. Arbeiten, Heft 46) Leipzig 1940 S. 90, Nr. 27.

- 8 Adiuuent nos qs dne et haec mysteria *quae*  
sumpsimus. et beatae ill intercessio *ueneranda. per*  
DOMINICA IN QUADRAGESIMA
- 9 Concede nobis. omps ds ut per annua *quadra*  
gesimalis exercia sacramenti. et *ad intel* 35  
*legendum xpi proficiamus archanum*  
et effectus eius digna conuersatione *sectemur per*
- 10 Sacrificium dne quadragesimalis *initii sollem*  
niter immolamus. te dne deprecantes. ut *cum*  
aepularum restrictione carnalium. a *noxiiis quo* 40  
*que uoluptatibus temperemur per dnm. POST COM*
- 11 Praesta nobis omps ds. ut uiuificationis  *tuae*  
gratiam consequentes. in eius *munere*  
semper gloriemur per dnm. AD POPULUM
- 12 Super populum tuum dne qs benedictio *copiosa* 45  
discendat. indulgentia ueniat. *consolatio tri*  
*«buatur, fides sca succrescat. redemptio sempiterna firmetur. per»*
- 24 uirginitatis S ] castitatis P – 25 dilicias P S ] delicias P<sup>2</sup> eum P ] eundem P<sup>2</sup> ipsum S – 27 ei  
P<sup>2</sup> S ] - P – 30 cum gloria ] - P S et ideo . . . P<sup>2</sup> – 31 et P<sup>2</sup> S ] - P – 33 Überschrift wie in Pr –  
34 quadragesimalis ] quadragensimalis Pr S – 35 exercia Pr ] exercitia S – 38 quadragesimalis  
Pr ] quadragensimalis S – 39 ut ] et Pr – 40 aepularum Pr ] epularum S – 41 uoluptatibus ]  
uoluptilibus Pr – 42 tuae ] - Pr – 46 discendat ] discendat S  
8 = P 843; S 1487 – 9 = Pr 45,1; V I 18,1; S 272 – 10 = Pr 45,2; V I 18,3; S 273 – 11 =  
Pr 45,4; V I 18,4 – 12 = Pr —; V I 18,5; S 276.

Übersicht über die angeführten Sakramentare mit ihren Sigeln  
(nähere Editionsangaben im Textteil):

- Arb = Sakramentar des Bischofs Arbeo (s. diesen Aufsatz!).
- Gr = Stations-Sakramentar Gregors d. Gr. (handschriftl. nicht direkt erhalten),  
Rekonstruktion: Gamber
- H = Das Aachener Exemplar des Gregorianums („Hadrianum“); ed. Lietz-  
mann.
- J = Junggelasiana (Gelasiana saec. VIII) = oberitalienisch-fränkische Misch-  
sakramentare.
- L = Römische Libelli im sog. „Leonianum“ (Verona, Kapitelsbibliothek,  
Cod. 85), ed. Mohlberg-Eizenhöfer-Siffrin.
- P = Sakramentar von Padua, (Padua, Kapitelsbibliothek, Cod. D 47), ed.  
Mohlberg-Baumstark.
- Pr = Prager Sakramentar (Prag, Bibliothek d. Metropolitantkapitels, Cod. O.  
83), ed. Dold-Eizenhöfer.
- S = St. Galler Sakramentar (St. Gallen, Stiftsbibliothek, Cod. 348), ed  
Mohlberg.
- Sal = Salzburger Fragmente (München, Clm 15815a; Wien, Cod. Vind. Ser.  
nov. 4225; Salzburg, Studienbibliothek, Cod. M II 296), ed. Dold.
- V = „Codex Vaticanus“ (Rom, Cod. Vat. Regin. lat. 316) = Altgelasianum.  
P. S i f f r i n hat erstmals auf die innigen Beziehungen hingewiesen, die bezüg-  
lich der 2 Commune-Formularen dieses Fragments zum S a k r a m e n t a r  
v o n P a d u a (= P<sup>7</sup>) aus der 1. Hälfte des 9. Jhs. bestehen<sup>8)</sup>. Nur in ihm finden

<sup>7)</sup> Herausgegeben von K. M o h l b e r g, *Die älteste erreichbare Gestalt des Liber sacramentorum  
anni circuli der römischen Kirche* (= Liturgiegeschichtl. Quellen, Heft 11/12) Münster i. W. 1927;

<sup>8)</sup> Vgl. P. S i f f r i n : Jahrbuch f. Liturgiewissenschaft 13 (1933) S. 190 f.

sich nämlich die genannten Formulare. Sie unterscheiden sich in mehreren Punkten von den entsprechenden in den *Junggelasiana* (= J), als deren Vertreter das Sakramentar von St. Gallen (= S)<sup>9)</sup> angeführt wird. Auf die Beziehung zu P wird noch einzugehen sein.

Am auffälligsten ist jedoch in unserem Fragment, was A. Dold schon bei der Bekanntgabe mit Recht betont hat, der Beginn des Temporale mit dem Sonntag „Quadragesima“. Dieser ungewöhnliche Kirchenjahr-Anfang hat einige interessante Parallelen. So hat das aus Padua stammende „*Salzburger Sakramentar*“ (= Sal)<sup>10)</sup>, das uns nur in größeren Fragmenten erhalten ist, als Anfang ähnlich den Sonntag „Septuagesima“. Ferner stehen in einem eigenartigen, dem Missale von Bobbio im Aufbau ähnlichen bayerischen Meßbuch aus der Zeit um 800, zu Beginn die Fastenmessen, während Weihnachten und die darauffolgenden Feste den Schluß des Temporale bilden<sup>11)</sup>.

Wichtig erscheint hier der Hinweis, daß der Anfang des Kirchenjahres in den einzelnen Zeiten und Gebieten verschieden war. So legen z. B. Traktate Zeno's von Verona (z. B. Traktat 46) Ostern als solchen nahe<sup>12)</sup>. Sonntag „Quadragesima“ bzw. „Septuagesima“ als Meßbuch-Beginn zeigen demgegenüber bereits eine jüngere Entwicklung. Die ältesten gallischen Sakramentare fangen mit dem Advent („*Missale Gothicum*“, „*Missale Gallicanum vetus*“), das Gregorianum (= Gr) mit der Vigil von Weihnachten an, wobei im letzteren das bürgerliche Jahr mit den 12 Monaten aufbaumäßig zugrundeliegt<sup>13)</sup>. Bevor wir an die nähere Auswertung dieses ersten Fragments herangehen, sei ein zweites, bisher unveröffentlichtes, seinem Text nach mitgeteilt. Es findet sich in der Münchener Universitätsbibliothek als Vorsatzblatt (fol. 1) des Cod. 493 und stammt aus der gleichen Schreibschule (Freising) und der gleichen Zeit (vor 800) wie Fragment I. Die Schrift ist jedoch etwas anders als im Fragment I. Sie hat gewisse Ähnlichkeiten mit der in Pr.<sup>14)</sup>

#### F r a g m e n t I I

- |    |  |    |
|----|--|----|
|    | <i>IN NATALE SCI IOH. VI. KL. IAN.</i>   | 1  |
| 13 | Ds qui per os beati apostoli tui iohannis euangelistae<br>uerbi tui nobis archana reserasti praesta qs<br>ut quod ille nris auribus excellenter infun<br>dit intellegentiae competentes eruditione | 5  |
|    | capiamus per dnm nrm. SECRETA  |    |
| 14 | Supplicacionibus apostolicis beati iohannis<br>euangelistae qs ecclesiae tuae dne commen<br>detur oblatio cuius magnificis predicatio<br>nibus eruditur. per. POST COMMUNIONEM                     | 10 |

<sup>9)</sup> Vgl. K. Mohlberg, *Das fränkische Sacramentarium Gelasianum in alamannischer Überlieferung* (= Liturgiegeschichtl. Quellen, Heft 1/2) Münster i. W. 1918 (2. Aufl. 1939).

<sup>10)</sup> Herausgegeben von A. Dold, *Neue Blätter des Salzburger Kurzsakramentars*, in: TuA, Heft 25 (Beuron 1934) S. 35–48; ders., *Abermals neue Fragmente des Salzburger Kurzsakramentars*, in: TuA, Heft 26–28 (Beuron 1936) S. 71–98.

<sup>11)</sup> Vgl. A. Dold, *Palimpsest-Studien II* (= TuA, Heft 48) Beuron 1957 S. 16 ff.; 25\* ff.

<sup>12)</sup> Nähere Angaben A. Dold: TuA, Heft 26–28 (Beuron 1936) S. XCII ff.

<sup>13)</sup> Vgl. K. Gamber, *Wege zum Urgregorianum* (TuA, Heft 46) Beuron 1956, S. 16 f.; daselbst S. 24–50 ein Rekonstruktionsversuch. Im wesentlichen stimmt mit der Urgestalt des Gr das „*Hadrianum*“ (= H) überein; herausgegeben von H. Lietzmann. *Das Sacramentarium Gregorianum nach dem Aachener Ur exemplar* (= Liturgiegeschichtl. Quellen, Heft 3) Münster i. W. 1921.

<sup>14)</sup> Vgl. B. Bischoff: TuA 38/42 S. 36, Note 3. Herr Professor Bischoff hat mich dankenswerterweise auf dieses bis jetzt noch nicht verwertete Fragment aufmerksam gemacht.

- 15 Beati euangelistae ioh nos dne qs merita prose  
quantur et tuam nobis indulgentiam sem  
per inplorent per. AD POPULUM
- 16 Adsit ecclesiae tuae dne qs beatus euangelista  
ioh. ut cuius perpetuus doctor existit semper esse  
non desinat suffragator per. IN NATALE INNO  
CENTUM. V. KL. IANUARIUS (!) 15
- 17 Ds cuius hodiernae diae preconium innocentes  
martyres non loquendo sed moriendo con  
fessi sunt. omnia in nobis uitiorum mala mor  
tifica ut fidem tuam quam lingua nostra loqui  
tur. etiam moribus uita fateatur. per. SECRETA 20  
22
- 2 os Pr<sup>2</sup> S ] hos Pr tui V Pr ] + et euangeliste S - 3 archana Pr S ] arcana S<sup>2</sup> - 4 infundit Pr ]  
infudit S - 5 intellegentiae ] intellegentie S intellegentia Pr competentes Pr V ] -tis S - 8 dnc  
L V ] - Pr eruditur ] eruditos Pr - 13 inplorent ] implorent Pr - 16 Überschrift wie in (L) V  
Pr - 18 hodiernae diae ] hodierna die Pr - 20 uitiorum ] uitiosum Pr  
13 = Pr 6,1; V I 7,1; S 50; cf. L 1274; H 11,7 - 14 = Pr 6,2; V I 7,4; cf. L 1280 - 15 =  
Pr 6,3; V I 7,5 - 16 = Pr —; V I 7,6; S 55 - 17 = Pr 7,1; V I 8,1; S 58; cf. H 12,1
- 18 *Adesto dne* [supplicationibus] muneribus *innocentum festi*  
uitate sacrandis et presta qs ut eorum *sinceritate pos*  
*sit* imitare quorum tibi dicanda ueneramur *infan*  
*tia* per dnm nrm. 25
- 19 U+D pretiosis enim mortibus paruolorum quos propter  
nri saluatoris infanciam bestiales efficia herodes  
funestus occidit inmensa clemenciae tuae dona cog  
noscimus. fulgit namque solam magis gracia quam  
uoluntas et clara est prius confessio quam loquella an  
te passio quam membra passionis existerent testes  
xpi qui *eius* nondum fuerant agnitores.  
O infinita benignitas cum pro nomine trucidatis eti  
am nescientibus meritum gloriae perire non patitur *sed*  
proprio cruore perfusis et salus regenerationis expletur  
et inputatur corona martyrii per xpm dnm nrm. 30  
35  
POST COMMUNIONEM
- 20 *Ipsi nobis dne* qs postulent mencium puritatem quo  
rum innocentiam hodiae solemniter caelebramus. per  
AD POPULUM 40
- 21 *Discat ecclesia tua ds* infantum quos hodiae uene  
ramur exemplo sinceram tenere pietatem que *pri*  
us uitam prestitit sempiternam per. 44

27 supplicationibus ] getilgt - 28 bestiales efficia ] bestiali saeuitia *omnes* - 38 solam magis gracia ]  
sola magis gratia S, magis sola gratia L, sola gratia magis P - 35 etiam nescientibus L ] - *omnes*  
*alii* - 40 hodiae solemniter ] hodie sollempniter Pr - 44 sempiternam ] + quam possit nosse  
presentem *omnes*

18 = Pr 7,2; V I 8,4; S 60; cf. L 1290 - 19 = Pr —; V —; S 61; P 41; cf. L 1286 - 20 = Pr 7,3;  
V I 8,5; S 65 - 21 = Pr —; V I 8,6; S 63

Es ist zu beachten, daß keine Formel gegenüber Pr verschieden ist, jedoch mehr Formeln als dort vorhanden sind.

Dem Text nach fällt in beiden Fragmenten deutlich die *B e z i e h u n g z u P r*  
auf (vgl. den Variantenapparat!). Einerseits sind nämlich verschiedene charak  
teristische Lesarten gleich, andererseits zeigen sich, besonders in Fragment II,

ähnliche unverständliche Schreibfehler, wie sie sich häufig auch in Pr finden (so z. B. „bestiales efficia“ in Formel 19, anstatt: „bestiali saeuitia“). Sie beweisen auch, daß die Schreiber nicht mehr richtig Latein verstanden haben.

In der Gestaltung der Überschriften unserer Blätter ist Ü b e r e i n s t i m m u n g m i t V (in den Commune-Formularen mit P) und meist auch mit Pr zu erkennen. Doch ist im letztgenannten Sakramentar von den altgelasianischen Bezeichnungen: SECRETA, POST COMMUNIONEM, AD POPULUM (wohl unter dem Einfluß der J bzw. des Gr) verschiedentlich abgegangen. Was aber am meisten auffällt, ist die Tatsache, daß in den Fragmenten, von der Alia-Oratio abgesehen, der Formelbestand des Altgelasianums vollständiger erhalten ist als in Pr. Der Schreiber desselben hat sehr oft gekürzt und besonders die „Ad populum“-Formel meist weggelassen. Wie es scheint, liegt diesbezüglich in Pr bereits ein Einfluß des gregorianischen Schemas mit (meist) nur 3 Formeln vor. So gesehen, gewinnen die beiden Blätter trotz ihres geringen Umfangs für die Wertung, wie auch für die Wiederherstellung der Urgestalt des Pr besondere Bedeutung.

Eine gewisse Schwierigkeit bereitet lediglich die Frage der P r ä f a t i o n e n . Es ist anzunehmen, daß sie im Urtypus, der sowohl den beiden Fragmenten als auch Pr zugrundeliegt, noch nicht vorhanden waren, wie sie auch (von Ausnahmen abgesehen) in V fehlen. Die Quelle für diese Präfationen ist wohl in Sakramentaren eines anderen Typus, besonders in Präfationssammlungen zu suchen (vgl. z. B. die leider unvollständige derartige Sammlung in Pr Nr. 234). Die Commune-Präfation im Fragment I entspricht genau der in P, die für das Fest der Unschuldigen Kinder im Fragment II ist die gleiche wie im „Leonianum“ (= L)<sup>15</sup> und in den J-Handschriften. Sie fehlt in V und Pr. Beachtenswert sind in ihr die Worte „etiam nescientibus“, die sich nur noch in der Textfassung des L finden. Ferner sei auf die sonst unbekannte Trennung der Formel in 2 Hälften hingewiesen, indem nämlich die Worte von „O infinita benignitas . . .“ an, mit einer größeren Initiale versehen, auf einer neuen Zeile beginnen, obwohl die vorausgehende nur gut zur Hälfte gefüllt ist.

Weiter sei noch auf folgende mehr formale Dinge aufmerksam gemacht: In beiden Fragmenten finden sich fast die gleiche Zeilenzahl (22 bzw. 23), die Formelüberschriften sind gern in eine eigene Zeile gerückt. Der Schreiber von Fragment II schreibt, von den Nomina sacra abgesehen, die Worte meist vollständig aus. Charakteristisch für ihn ist die Schreibweise „c“ statt „t“ vor „i“ (z. B. „menicium“).

Unsere Aufgabe besteht nun darin, das Verhältnis dieser beiden Fragmente zu den übrigen Sakramentaren festzustellen. Sie gehören (wie auch die meisten Partien des Pr) dem „g e l a s i a n i s c h e n“ Typus an. Gegenüber dem Codex V unterscheiden sie sich (wie das Pr) durch das Fehlen der Alia-Oratio (bzw. weiterer Orationen) vor der Sekret; das Fragment I setzt zudem auch ein anderes Commune voraus als V. Gerade diese 2 erhaltenen Commune-Messen, denen unmittelbar der Sonntag „Quadragesima“ folgt, sind für die Bestimmung der näheren Herkunft des Typus von nicht geringer Bedeutung. Glücklicherweise ist uns das vielleicht aufschlußreichste Blatt (nämlich der Schluß des Commune und der Anfang des Temporale) des ehemaligen Sakramentars erhalten.

Die C o m m u n e - M e s s e n des Fragments I weisen eindeutig auf die Gegend V e r o n a - P a d u a hin. In dieser Form finden sie sich nämlich nur noch in

<sup>15</sup>) Herausgegeben von Mohlberg-Eizenhöfer-Siffrin, *Sacramentarium Veronense* (= Rerum ecclesiasticarum documenta, Series maior, Fontes I) Roma 1956.

dem aus Verona stammenden Codex P<sup>16</sup>); in den „Salzburger Fragmenten“ sind die betreffenden Formulare nicht erhalten, jedoch bei der sonstigen Übereinstimmung von Sal und P in gleicher Weise vorauszusetzen. Der Text in den J-Handschriften weicht wesentlich ab. Diejenigen Formeln im Fragment I, die auch in J vorhanden sind, gehen in den Lesarten jedoch nicht mit diesen, sondern mit P zusammen (vgl. den Varianten-Apparat!)<sup>17</sup>).

Weiterhin weist auf die Gegend Verona-Padua der erwähnte *K i r c h e n j a h r - A n f a n g* mit dem Sonntag „Quadragesima“. Das aus Padua stammende Sal beginnt mit dem Sonntag „Septuagesima“<sup>18</sup>), was eine jüngere Entwicklung darstellen dürfte, da nämlich die Vorfastenzeit schon, wie im Gr, voll ausgebaut erscheint. Daß das Commune im Fragment I vor dem Temporale steht, ist etwas ungewöhnlich, aber nicht einmalig<sup>19</sup>).

Der Beweis, daß außer den Commune-Messen auch die übrigen „gelasianischen“ Formulare aus der genannten Gegend stammen, kann nur im großen Zusammenhang der Entwicklung der einzelnen Sakramentartypen geführt werden<sup>20</sup>). Hier sei diese lediglich in kurzen Zügen angedeutet.

Unter Bischof *M a x i m i l i a n v o n R a v e n n a* (546-553) wurde im Exarchat, hauptsächlich aus stadtrömischen (gelasianischen) Libelli, das sog. Gelasianum zusammengestellt<sup>21</sup>). Ein ziemlich getreues Bild der ursprünglichen Fassung vermittelt noch der (200 Jahre später) um das Jahr 750 in Nordfrankreich geschriebene Codex V. Wahrscheinlich brachte der Patriarch Severus von Aquileja (586-606) nach seinem 2-jährigen Aufenthalt in Ravenna das „Gelasianum“ in seinen Sprengel, wo es einige Zusätze erhielt, so in der Skrutinienordnung<sup>22</sup>).

<sup>16</sup>) Daß P ein Veroneser Sakramentar ist, – mag es auch in einer Schreibschule Kaiser Lothars (in Aachen?) angefertigt worden sein, geschrieben ist es auf jeden Fall nach einer Veroneser Vorlage – bewiesen die Nachträge, die dem Codex angefügt worden sind. Später kam die Hs nach Padua, woher auch (die Vorlage von) Sal stammt. Sal und P gehören dem gleichen Typus an; vgl. K. G a m b e r, *Sakramentare aus dem Patriarchat Aquileja*; Münchener Theolog. Zeitschrift 7 (1956) 181–88; ders., *Wege zum Uregregorianum (= TuA 46)* Beuron 1956.

<sup>17</sup>) Eine direkte Abhängigkeit des Fragments I vom P-Typus ist auf Grund des Zeitunterschieds nicht möglich, da dieser Typus erst nach 800 ausgebildet worden ist. Die genannten Formulare sind aber im wesentlichen Eigentexte des P. Am einfachsten läßt sich die Schwierigkeit dadurch erklären, wenn man annimmt, daß das Commune in P altes aquilejisches Gut darstellt. Der Wegfall der ursprünglich sicher vorhandenen Alia-Oratio ist dabei wahrscheinlich schon vor der Mitte des 8. Jhs. erfolgt, wie auch in den „gelasianischen“ Partien des vermutlich aus dem Exarchat Ravenna (um 700) stammenden Palimpsest-Sakramentar von Monte Cassino (cd. A. D o l d : TuA 34) diese bereits weggelassen ist.

<sup>18</sup>) Vgl. A. D o l d : TuA 26/28 S. 90 ff.

<sup>19</sup>) Vgl. das von A. D o l d im Archiv f. Liturgiewissenschaft V, 1 (1957) S. 80-83 edierte Sakramentarfragment.

<sup>20</sup>) Vgl. die im Druck befindliche Arbeit „Sakramentartypen. Versuch einer Gruppierung der Handschriften und Fragmente bis zur Jahrtausendwende.“

<sup>21</sup>) Vgl. die Notiz des *A g n e l l u s* in seinem „*Liber pontificalis*“ der ravennatischen Bischöfe: „Edidit ... misales per totum circulum anni et sanctorum omnium, cotidianis namque et quadragesimalibus temporibus, vel quidquid ad ecclesiae ritum pertinet ... XII libros sub uno volumine ...“ (II 6; PL 106, 610 D). Bereits E. B i s h o p, *Liturgica historica* (Oxford 1918) S. 59 hat diese Notiz auf die Redaktion des Gelasianums bezogen. Ravennatisch sind z. B. im Gelasianum die Gebete der Taufwasserweihe; vgl. F. L a n z o n i, *La „Benedictio fontis“ ei sermoni di S. Pier Crisologo*; Rassegna Gregoriana 7 (1908) S. 425–429.

<sup>22</sup>) Vgl. P. d e P u n i e t, *Les trois homélies catéchétiques du sacramentaire gelasien*; Revue de l'histoire ecclésiastique 6 (1905) S. 315.

Die innigen Verbindungen zwischen Bayern und Oberitalien und die Abhängigkeit der bayerischen Kirche von der aquilejischen im Frühmittelalter<sup>23)</sup> machen eine Übernahme oberitalienischer (aquilejischer) Meßbücher in bayerischen Diözesen durchaus verständlich. Mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit können wir sogar die Persönlichkeit nennen, die der Übermittler des „Gelasianums“ nach Bayern war, nämlich Arbeo (Aribo).

Bischof Arbeo von Freising (764-783), der Verfasser der Korbinians- und Emmerams-Vita, ist im 1. Drittel des 8. Jhs. in Mais bei Meran geboren. Ausdrücklich nennt er sich einen Bayern. Erzogen wurde er jedoch im Langobardenreich, wo er auch seine juristische Ausbildung erhalten hat. Durch den Bischof Ermbert von Freising (739-748) wurde Arbeo in den dortigen Klerus aufgenommen. Später ist er Archipresbyter und dann nach dem Tode Joseph's (748-764) selbst Bischof von Freising geworden<sup>24)</sup>.

Die beiden Freisinger Fragmente I und II sind in den ersten Amtsjahren des Bischofs Atto, seines Nachfolgers (783-811), geschrieben. Sie sind jedoch dem Typus nach älter, da das vor dem Jahre 794 redigierte Prager Sakramentar, das auf den gleichen Typus wie diese zurückgeht, bereits eine Weiterbildung darstellt. So muß der gemeinsame Urtypus mindestens schon auf die Zeit Bischofs Arbeo zurückgehen. Andererseits kann derselbe aber auch nicht vor der Amtszeit Arbeo's liegen, da unter dem von Bonifatius eingesetzten Bischof Ermbert anfänglich wohl angelsächsische Sakramentare gebraucht worden sind. Das beweisen für die Freisinger Diözese das Iimmünsterer<sup>25)</sup> und, entsprechend für die Regensburger, das Berliner bzw. Walderdorffer Fragment<sup>26)</sup>.

Vielleicht hat Arbeo schon als Archipresbyter die Redaktion des Freisinger Meßbuchs vorgenommen, dessen Reste unsere beiden Fragmente darstellen und das auch, wie z. B. das Pr nahegelegt, anderswo (in Regensburg) gebraucht worden ist. Ob er dabei ein oberitalienisches Exemplar einfach übernommen oder ob er es z. T. redigiert hat, können wir nicht mehr mit Sicherheit feststellen<sup>27)</sup>. Möglicherweise hat Arbeo jedoch verschiedene Sonntagsmessen zusammengestellt, wie sie sich in Pr (und z. T. in einem noch zu nennenden weiteren bayerischen Sakramentarfragment zu erkennen sind), so Pr 157, 195, 198, 200, 201, 204, 208. Hier sind die in V fehlenden Sonntags-Formulare durch neue mit Formeln aus anderen Messen ergänzt, die von denen in den J-Handschriften wesentlich verschieden sind.

Zuletzt sei noch kurz auf ein weiteres Fragment hingewiesen, das ebenfalls dem gleichen Typus wie die bisher genannten angehört, nämlich das „Tegerenseer Reiseumßbuch“ (München, Clm 29164b aus: 2<sup>o</sup> Ins. s. a. 813 b)

<sup>23)</sup> Vgl. K. Gamber, *Das Kassian- und Zeno-Patrozinium in Regensburg*. Ein Beitrag zu den Beziehungen zwischen Bayern und Oberitalien im Frühmittelalter: *Deutsche Gaue* 49 (1957).

<sup>24)</sup> Vgl. B. Bischoff, *Leben und Leiden des hl. Emmeram* (München 1953) S. 48 ff.; R. Bauerreiß, *Kirchengeschichte Bayerns*, Bd. I (St. Ottilien 1949) S. 155 ff.

<sup>25)</sup> Vgl. R. Bauerreiß, *Ein angelsächsisches Kalenderfragment des bayer. Hauptstaatsarchivs in München*, in: *Studien und Mitteilungen des Benediktinerordens* 51 (1933) S. 177-182.

<sup>26)</sup> Neueste Ausgabe von P. Siffrein, in: *Missale Francorum* (= *Rerum ecclesiasticarum documenta, Series maior, Fontes II*) Roma 1957 S. 71-85.

<sup>27)</sup> Vermutlich war es auch Arbeo, der aus Oberitalien ein lateinisches *Wörterbuch* (den „Abrogans“) nach Freising mitgebracht hat, wo dieses verdeutscht wurde; vgl. G. Baesecke, *Der deutsche Abrogans* (Halle 1930); A. W. Ziegler, in: *Episcopus*, Festschrift f. Kardinal M. v. Faulhaber (Regensburg 1949) S. 130. Hier heißt es am Schluß: „Die letzten Ausläufer antiker Bildung in Italien reichen also nach Bayern und widerlegen so die Meinung, daß das deutsche Schrifttum in Bayern zu Pippins Zeiten den Franken seinen Ursprung verdanke.“

aus der Zeit kurz vor 800. Da das Fragment schon von A. Dold ediert und ausführlich besprochen worden ist<sup>28)</sup>, braucht hier nicht näher darauf eingegangen zu werden. Lediglich sei an dieser Stelle eine geringfügige Änderung der Folge der einzelnen Blätter vorgeschlagen, wodurch die Übereinstimmung mit Pr noch deutlicher wird:

Formular I	Adsumptio s. Mariae	cf. Pr 174 (gregorianisiert)
Formular II	Agapiti	fehlt Pr (gregorianisch) <sup>29)</sup>
Formular VI	Dom. I post s. Laurentii	= Pr 173 (mit zusätzlichen Formeln)
Formular VII	Dom. II post s. Laurentii	= Pr 176 (mit zusätzlichen Formeln)
Formular VIII	Dom. III post s. Laurentii	= Pr 178 (mit zusätzlichen Formeln)
Formular III	Bartholomaei	= Pr 179 (mit zusätzlichen Formeln)
Formular IV	Passio s. Johannis	= Pr 182
Formular V	Prisci	= Pr 183

Ähnlich wie in Pr, aber durchaus selbständig, ist hier eine Weiterbildung des ursprünglichen Arbeo-Sakramentars (= Arb) zu erkennen, indem Formulare aus dem Gregorianum (so Adsumptio und Agapitus) und, ähnlich wie in Fragment II, zusätzlich Präfationen dem Meßbuch beigefügt worden sind<sup>30)</sup>.

Es gibt nur wenige von den älteren Sakramentartypen (vor bzw. um 800), von denen relativ so viele Zeugen, wenn auch in der Hauptsache nur fragmentarisch, erhalten sind. Gerade diese Fragmente erlauben uns aber die einzige vollständige Handschrift des genannten Typus, nämlich das „Prager Sakramentar“, richtig zu werten und geben uns zugleich ein Bild von der ursprünglichen Gestalt desjenigen Meßbuches, wie es von Arbeo von Freising aus einer oberitalienischen Vorlage redigiert worden ist und in der 2. Hälfte des 8. Jhs.; wie es scheint, weithin im bayerischen Raum verbreitet war (= Arb). Eine Rekonstruktion dieses bayrisch-oberitalienischen Typus dürfte demnach nicht allzu schwierig sein.

<sup>28)</sup> Vgl. A. D o l d, *Stark auffällige, dem Altgelasianum und dem Pragense nahe Sakramentartexte im Clm 28547*. Reste eines Reiseumesbuches des 8./9. Jhs. in Taschenformat: Eph. Lit. 66 (1952) S. 321–351.

<sup>29)</sup> Gregorianische Formulare in Pr sind die in der Übersicht nicht genannten Nr. 177 (Timotheus), 180 (Eusebius), 181 (Sabina).

<sup>30)</sup> Die Übereinstimmung des Tegernseer Reiseumesbuches mit Pr wird besonders deutlich bei Formular VII = Pr 176. Dasselbe findet sich nämlich unter dieser Überschrift und an dieser Stelle nur noch in Pr. Unterschiedlich ist die jeweilige Anpassung an das Gr. So sind in beiden Fällen andere Heiligenfeste aus diesem übernommen.